

PROCEDE ET DISPOSITIF DE FILTRAGE D'UN SIGNAL VIDEO RECU PAR UN RADAR SECONDAIRE, NOTAMMENT POUR ELIMINER LES REPONSES MODE S

L'invention concerne un procédé et un dispositif de filtrage d'un signal vidéo reçu par un radar secondaire, notamment pour éliminer les réponses mode S.

Un radar secondaire (connu encore sous le nom de radar interrogateur, radar de surveillance ou SSR - acronyme issu de l'expression anglo-saxonne "Secondary Surveillance Radar") est un dispositif qui envoie un train d'impulsions électromagnétique contenant un message d'interrogation. Le message d'interrogation est destiné à des transpondeurs (connus encore sous le nom de répondeurs radars) installés dans des véhicules porteurs tels que des avions ou des navires. Lorsqu'un transpondeur est dans le lobe d'émission du radar secondaire, il reçoit le message d'interrogation. Il émet en retour un train d'impulsions électromagnétiques contenant un message de réponse. Le message de réponse, destiné au radar secondaire, peut contenir des données d'identification du véhicule porteur.

Les messages d'interrogation et de réponse sont codés selon des protocoles déterminés. Dans le domaine de l'aviation civile, on utilise de manière classique pour la surveillance aérienne des protocoles appelés modes A, B, C et D. Ces protocole sont définis par la norme de l'OACI (acronyme de "Organisation de l'Aviation Civile Internationale"). Pour la surveillance militaire, on utilise des protocoles appelés modes 1, 2, 3 et 4. Le protocole mode A est identique au protocole mode 3. Les modes 3/A et C sont utilisés pour le contrôle de la circulation aérienne.

Dans le mode A, les aéronefs (véhicules porteurs) sont identifiés par un code discret. Un code de quatre chiffres strictement inférieurs à 8 (codé sur 12 bits) est assigné à chaque aéronef, ces codes étant ré-assignables. Le nombre de codes différents est de 4096. Il peut y avoir un conflit si deux aéronefs de même code se trouvent simultanément dans le lobe d'émission d'un radar secondaire.

Avec l'augmentation du trafic aérien, le protocole des radars secondaires classique n'est plus adapté :

- le risque d'avoir un conflit est trop important ;

- des réponses de deux aéronefs situés à une même distance du radar secondaire peuvent se chevaucher (chevauchement synchrone); et
- un radar secondaire peut recevoir des réponses d'un aéronef, faites en réponse aux interrogations d'un autre radar secondaire (réponses asynchrone ou "fruit").

5 Afin de résoudre ces problèmes, l'OACI a défini un protocole appelé mode S. Dans ce protocole, les codes d'identification sont codés sur 24 bits, ce qui fait plus de 16 millions de codes d'identification différents. De plus, le mode S repose sur une procédure d'appel sélectif qui consiste à 10 interroger un seul aéronef (parfaitement identifié) à la fois. Dans la suite de la description, les interrogations et les réponses classiques seront désignées par interrogations et réponses SSR.

15 La mise en œuvre du protocole mode S nécessite de remplacer les transpondeurs existants par des transpondeurs d'un nouveau type. Les transpondeurs existants ne pouvant être remplacés simultanément, les nouveaux radars secondaires (capables d'interroger en mode S) sont compatibles avec les transpondeurs classiques. A cet effet, les radars secondaires mode S interrogent aussi sur des modes classiques (interrogations SSR) entre des périodes mode S.

20 La forme des impulsions des réponses mode S étant identique à celles des réponses SSR, une partie des impulsions formant une réponse mode S peut être considérée à tort comme une réponse SSR par un radar secondaire. Ceci peut conduire à des fausses détections ou à saturer les traitements dans un radar secondaire fonctionnant en mode classique. Il peut 25 être souhaitable alors, lorsqu'on cherche à détecter des réponses SSR, de filtrer les impulsions reçues pendant toute la durée d'une réponse mode S.

30 Cependant une réponse mode S peut chevaucher des réponses SSR, même si les aéronefs répondant en mode classique sont situés à des distances différentes. En effet, les interrogations et les réponses mode S sont beaucoup plus longues que les interrogations et les réponses SSR. En filtrant les impulsions pendant toute la durée d'une réponse mode S, on filtre 35 aussi des réponses SSR.

Un but de l'invention est de filtrer les impulsions correspondant aux réponses mode S, tout en permettant de détecter des réponses SSR.  
35 Selon l'invention, lorsqu'on est en présence d'une réponse mode S, on filtre

les impulsions sauf celles pouvant correspondre à des réponses SSR de plus forte puissance que la réponse mode S.

Il est connu du brevet FR 2 692 995 ayant pour titre "Procédé et dispositif de reconnaissance d'impulsions et utilisation pour le filtrage des 5 réponses mode S d'un radar secondaire", un procédé de filtrage de réponse mode S. Cependant, ce procédé présente des limitations car il nécessite la détection et la reconnaissance d'impulsions.

Afin de filtrer des réponses mode S sans les limitations de l'art antérieur, l'invention a notamment pour objet un procédé de filtrage d'un 10 signal vidéo, le signal vidéo étant reçu par un radar secondaire, le filtrage étant prévu pour précéder la détection de réponses SSR, le signal reçu comprenant des échantillons destinés à être analysés selon le procédé, procédé dans lequel pour un échantillon sous analyse :

- on estime au moins une puissance instantanée du signal reçu, la 15 puissance étant estimée à partir d'échantillons de signal déterminés, lesdits échantillons étant au moins en avance ou en retard d'une durée supérieure à une durée T par rapport à l'échantillon sous analyse, la durée T étant la durée d'une réponse SSR ;
- on détermine un seuil, le seuil étant au moins égal à la puissance 20 estimée ;
- si la puissance de l'échantillon sous analyse est inférieure au seuil, on filtre l'échantillon.

L'invention présente l'avantage d'utiliser des traitements simples à mettre en œuvre, qui la rendent adaptée aux contraintes d'une exécution en 25 temps réel. Par ailleurs, elle peut être mise en œuvre de manière analogique, en utilisant des dispositifs simples tels que des lignes à retard, des comparateurs, ...

L'invention présente aussi l'avantage de permettre d'estimer la puissance d'une réponse à filtrer (mode S) sans avoir nécessairement 30 d'impulsions claires. En effet, l'invention utilise directement des échantillons de signaux, et non des impulsions. Ainsi, l'invention peut être appliquée même lorsque des réponses à filtrer sont polluées par des multitrajets.

L'invention peut être appliquée sans jamais reconnaître une réponse SSR ou une réponse mode S, grâce à l'utilisation des échantillons et

des spécificités des normes des signaux SSR et mode S. Elle permet notamment :

- d'éliminer des réponses mode S, non détectable en tant que réponse mode S (interférences multitrajets, chevauchement temporel avec d'autres réponses...), mais qui constituerait une pollution importante pour un radar secondaire fonctionnant mode SSR ;
- de conserver les impulsions des réponses mode SSR, même si ces réponses ne sont pas détectées en tant que réponses SSR.

Ainsi, l'invention séparant le filtrage de la détection, il est possible 10 d'effectuer des réglages séparés, dont une optimisation du filtrage et de la détection.

D'autres caractéristiques et avantages de l'invention apparaîtront à la lecture de la description détaillée suivante présentée à titre d'illustration non limitative et faite en référence aux figures annexées, lesquelles 15 représentent :

- la figure 1, une réponse SSR (modes A et C) ;
- la figure 2, une réponse mode S ;
- la figure 3, un exemple du début d'un message d'une réponse mode S ;
- la figure 4, un synoptique d'un exemple de procédé selon l'invention ;
- 20 - la figure 5a, un exemple de signal vidéo log sigma ;
- la figure 5b, le résultat d'un seuil crête réalisé sur 1,6 µs du signal vidéo log sigma représenté à la figure 5a ;
- la figure 5c, le résultat d'une moyenne glissante sur 4 échantillons du signal représenté à la figure 5b ;
- 25 - la figure 5d, un seuil élaboré à partir du signal représenté à la figure 5c ;
- la figure 5e, le résultat d'un filtrage selon l'invention appliqué au signal vidéo log sigma représenté à la figure 5a.

On se réfère maintenant à la figure 1 sur laquelle est représentée 30 une réponse SSR mode A ou mode C. Une réponse SSR est formée par un train d'impulsions. Les impulsions de ce train ont une de largeur normalisée de 0,45 µs. Deux impulsions d'encadrement F<sub>1</sub>, F<sub>2</sub>, séparées de 20,3 µs sont émises en début et en fin de la réponse SSR. Des impulsions de message sont émises entre ces deux impulsions d'encadrement. La présence ou 35 l'absence d'une impulsion de message à une position déterminée permet de

coder pour une valeur binaire 1 ou 0. Dans les réponses mode A, une dernière impulsion appelée SPI (acronyme de l'expression anglo-saxonne "Special Pulse Indicator") peut être émise 4,35 µs après la dernière impulsion d'encadrement F<sub>2</sub>. On pourra se référer à la norme OACI (Convention sur l'Aviation Civile Internationale - annexe 10 - volume IV) pour plus d'information sur les réponses SSR.

On se réfère maintenant à la figure 2 sur laquelle est représentée une réponse mode S. La réponse mode S comprend un préambule PRE et un message MES. Le préambule comprend quatre impulsions émises à des positions déterminées par la norme OACI, à laquelle l'homme du métier pourra se reporter. Le préambule est suivi du message MES. Le message MES permet de coder n valeurs binaires, référencées B<sub>1</sub>, B<sub>2</sub> ... B<sub>n</sub>. Selon le type de réponse (courte ou longue), le nombre de valeurs binaires n peut être 56 ou 112. Le codage utilisé est un codage en position. En d'autres termes, une impulsion est émise pour chaque valeur binaire de message, la position de cette impulsion en début ou en fin de période permettant de coder pour une valeur binaire 1 ou 0. Les impulsions de préambule et de message ont une largeur normalisée de 0,5 µs. Chaque valeur binaire du message est codée sur une période de 1 µs. Ainsi, le message d'une réponse mode S occupe 56 ou 112 µs.

On se réfère maintenant à la figure 3 sur laquelle est représenté un exemple du début d'un message d'une réponse mode S. Dans cet exemple, les premières valeurs binaires B<sub>1</sub> à B<sub>6</sub> sont respectivement 0, 1, 1, 0, 0, 1. Le temps maximum pendant lequel aucune impulsion est émise intervient lorsqu'une valeur 0 succède à une valeur 1 (entre B<sub>3</sub> et B<sub>4</sub>). Ce temps est de 1 µs.

On se réfère maintenant à la figure 4 sur laquelle est représenté un exemple de mise en œuvre de l'invention.

L'invention permet de traiter un signal d'entrée vidéo S1 d'un récepteur radar secondaire. Ce signal peut être analogique ou numérique. On décrit le procédé appliqué à un signal numérique. Le signal S1 peut être un signal amplifié par un amplificateur logarithmique, signal appelé de façon conventionnelle signal log vidéo. Le signal S1 peut être issu de n'importe quelle voie du radar. Par exemple le procédé peut être appliqué à la voie appelée de façon conventionnelle voie Sigma. Cette voie radar délivre un

signal vidéo représentatif de l'amplitude du signal reçu dans le lobe principal de réception de l'antenne. Un exemple de signal S1 est représenté sur la figure 5a.

Avantageusement, le procédé selon l'invention est appliqué en 5 parallèle et de manière indépendante à un autre signal vidéo radar (non représenté). Cet autre signal peut être issu d'une voie appelée de façon conventionnelle voie Delta. Le signal sur la voie Delta est représentatif de l'écart angulaire entre l'axe radioélectrique de l'antenne du radar et la position du transpondeur dans le lobe de l'antenne. La voie Sigma permet de 10 distinguer deux signaux de puissances différentes. La voie Delta permet de distinguer deux signaux de même puissance (par exemple lors d'un chevauchement synchrone, connu encore sous le nom de "garbling" synchrone), mais dont les transpondeurs présentent un écart en position azimutale vis à vis du radar secondaire. Cet écart en azimut est alors 15 transformé en écart en puissance sur la voie Delta, selon la fonction de transfert de l'antenne

Le signal d'entrée S1 est utilisé pour estimer, lors d'une étape T1, sa puissance instantanée. Cette estimation est réalisée à partir d'échantillons déterminés du signal S1. Ces échantillons sont au moins en avance ou en 20 retard d'une durée supérieure à une durée T par rapport à l'échantillon sous analyse, la durée T étant la durée d'une réponse SSR. La durée T peut être de l'ordre de 24,6 µs (c'est à dire 20,3 µs pour la durée d'une réponse SSR conventionnelle plus 4,35 µs pour tenir compte de l'éventuelle présence d'une impulsion SPI).

Ainsi, si l'échantillon sous analyse est un échantillon de réponse 25 SSR, les échantillons utilisés pour déterminer la puissance instantanée ne font pas partie de cette réponse. Ceci permet d'éviter que les échantillons de réponses SSR que l'on cherche à détecter ne contribuent à la détermination de la puissance instantanée.

Étant donné que le procédé est destiné à être utilisé en temps 30 réel, il n'est pas possible d'appliquer directement un retard négatif pour utiliser des échantillons en avance par rapport à l'échantillon sous analyse. On applique donc un retard, lors d'une étape T3, aux échantillons sous analyse pour obtenir un signal S1' retardé par rapport à S1. Le retard

appliqué à S1 pour obtenir S1' est au moins égal à T. Par exemple, on peut appliquer un retard sensiblement égal à T.

On décrit maintenant un mode de réalisation avantageux de l'invention pour l'étape T1. Cette étape T1 peut comporter des étapes T11, 5 T12, T13, T14 telles que décrites ci-après.

Lors d'une première étape optionnelle T11, on détermine la valeur crête des échantillons de signal S1 reçus pendant une durée  $\tau$ . La durée  $\tau$  est au moins égale à la somme de la durée d'une impulsion et de la durée maximale d'absence de signal dans un message d'une réponse à filtrer. 10 Lorsqu'on cherche à filtrer des réponses mode S, la durée maximale d'absence d'impulsion dans un message d'une réponse est de 1  $\mu$ s. Une impulsion de message a une durée de 0,5  $\mu$ s. Par conséquent, la durée  $\tau$  est au moins égale à 1,5  $\mu$ s. Par exemple, la durée  $\tau$  peut être de 1,6  $\mu$ s.

Lors de l'étape T11, on a besoin d'analyser des échantillons reçus 15 pendant une fenêtre temporelle d'une durée  $\tau$ . Ceci induit un retard dans la chaîne de traitement égal à  $\tau/2$  par rapport à l'échantillon sous analyse, si on souhaite que l'échantillon sous analyse soit au centre de la fenêtre. Afin de tenir compte de ce retard, on peut ajouter un retard  $\tau/2$  à l'échantillon sous analyse. En d'autres termes, on peut appliquer un retard  $\tau/2$  (non représenté) 20 au signal S1' si on réalise l'étape T11.

L'étape T11 peut être appliquée de façon continue au signal S1. On peut par exemple l'appliquer à la cadence d'échantillonnage du signal S1, par exemple au pas de 50 nano-secondes. On obtient ainsi un signal S2, tel que représenté sur la figure 5b. Selon un mode de réalisation, on sous 25 échantillonne le signal S2, en générant moins d'échantillon.

L'étape T11 permet de s'assurer, lorsqu'une réponse à filtrer est présente, que chaque échantillon de signal S2 est représentatif de la puissance d'une impulsion. On évite ainsi d'utiliser des échantillons de niveau faible, correspondant à une absence d'impulsion. En présence d'une 30 réponse à filtrer, le signal S2 est représentatif de la puissance instantanée des impulsions de la réponse.

Lors d'une seconde étape optionnelle T12, on réalise une moyenne sur plusieurs échantillons du signal S2. Cette moyenne peut être réalisée sur quatre échantillons du signal S2 par exemple. 35 Avantageusement, ces échantillons de signal S2 sont choisis de telle sorte

que les échantillons de signal S1 à partir desquels ils ont été élaborés soient distincts. En d'autres termes, on détermine lors de l'étape T12 la moyenne de plusieurs valeurs crêtes successives, les valeurs crêtes successives étant au moins séparées de la durée  $\tau$ . Par "successives" il faut 5 comprendre des valeurs prises en séquence avec un pas déterminé (correspondant au moins à la durée  $\tau$ ) parmi les échantillons de signal S2. On obtient ainsi un signal S3, tel que représenté sur la figure 5c.

Lors de l'étape T12, on a besoin d'analyser des échantillons reçus pendant une fenêtre temporelle d'une durée  $4x\tau$ . Ceci induit un retard dans la 10 chaîne de traitement égal à  $2x\tau$  par rapport à l'échantillon sous analyse, si on souhaite que l'échantillon sous analyse soit au centre de la fenêtre. Afin de tenir compte de ce retard, on peut ajouter un retard  $2x\tau$  à l'échantillon sous analyse. En d'autres termes, on peut appliquer au signal S1' un retard  $\tau/2+2x\tau$  (non représenté) si on réalise les étapes T11 et T12.

15 L'étape optionnelle T12 permet de lisser les éventuels pics de signal qui peuvent intervenir en cas d'interférence appelée multi-trajet.

Les échantillons utilisés pour estimer la puissance instantanée de signal sont en avance par rapport à l'échantillon sous analyse. Il est possible d'utiliser aussi des échantillons en retard par rapport à l'échantillon sous 20 analyse. A cet effet, on peut appliquer un retard lors d'une étape optionnelle T13. Ce retard est égal au retard appliqué à l'étape T3 (c'est à dire T dans cet exemple), auquel on ajoute un retard supplémentaire au moins égal à T. Par exemple, on peut appliquer un retard sensiblement égal à  $2xT$  lors de l'étape T13. On obtient alors un signal S3', retardé par rapport à S3. Lors 25 d'une étape T14, on combine les signaux S3 et S3'. On obtient alors un signal S4 (issu de la combinaison), dans lequel on a utilisé à la fois des échantillons en avance et en retard par rapport à l'échantillon sous analyse.

Bien entendu, si l'étape optionnelle T12 n'est pas appliquée par exemple, on comprendra que le même traitement peut être réalisé en 30 substituant le signal S2 au signal S3.

L'étape T14 au cours de laquelle les signaux S3 et S3' sont combinés peut consister par exemple à délivrer un signal S4 égal au maximum des deux signaux S3 et S3'. En prenant la valeur maximale des deux signaux, on évite des effets de bords lorsque l'échantillon sous analyse 35 est au début ou à la fin du message de la réponse mode S à filtrer. Lorsqu'on

est au début de la réponse à filtrer, le signal S3' sera basé sur des échantillons situés en dehors de la réponse (échantillons en retard, donc après l'échantillon sous analyse) alors que le signal S3 sera basé sur des échantillons situés dans la réponse (échantillons en avance, donc avant l'échantillon sous analyse). Inversement, lorsqu'on est à la fin de la réponse à filtrer, le signal S3 sera basé sur des échantillons situés en dehors de la réponse, alors que le signal S3' sera basé sur des échantillons situés dans la réponse. Par conséquent, au moins l'un des deux signaux S3 ou S3' est basé sur des échantillons situés dans la réponse à filtrer. En prenant le maximum des deux signaux, on conserve le signal basé sur des échantillons de la réponse à filtrer.

Ainsi, à l'issu de l'étape T1, c'est à dire des étapes T11, T12, T13, T14 dans le mode de réalisation décrit ci-dessus, on dispose d'un signal S4 qui est une estimation de la puissance instantanée du signal reçu correspondant à la réponse à filtrer. Si l'échantillon sous analyse est un échantillon d'une réponse SSR, les retards utilisés (étapes T13 et T3) évitent d'influencer cette estimation par des échantillons de ladite réponse SSR.

Ensuite, lors d'une étape T2 on détermine un seuil S5, ce seuil S5 étant au moins égal à la puissance estimée S4. Le seuil S5 peut être un signal élaboré en ajoutant une valeur constante au signal S4 ou une valeur proportionnelle au signal S4. Cette valeur peut être paramétrée en fonction du rapport signal à bruit du signal S1. On peut par exemple ajouter 4dB au signal S4 pour obtenir S5. On obtient ainsi un signal tel que représenté à la figure 5d.

Lors d'une dernière étape, on compare les signaux S1' et S5. Si la puissance de l'échantillon sous analyse S1' est inférieure au seuil S5, on filtre l'échantillon. Sinon, on transmet l'échantillon de signal S1' aux traitements vidéo T5 des réponses SSR. On obtient ainsi un signal S6 tel que représenté à la figure 5e.

Lorsque l'invention est appliquée en parallèle sur les voies Sigma et Delta, on réalise avantageusement un OU après le procédé selon l'invention entre les signaux issus de chaque voie. Ainsi, si une réponse SSR n'a pas un niveau suffisant pour se détacher du message de la réponse à filtrer sur une voie (en dessous de 4dB de la puissance de la réponse mode

S dans cet exemple de réalisation), elle peut avoir un niveau supérieur sur l'autre voie. On peut ainsi transmettre davantage de réponses SSR.

Bien entendu, l'invention ne se limite pas au traitement des 5 réponses mode A ou C. Elle s'applique aussi au traitement des réponses mode 1 ou 2, qui ont des structures similaires. Elle s'applique aussi au traitement des réponses mode 4 (norme STANAG 4193), dont la structure est différente.

**REVENDICATIONS**

1. Procédé de filtrage d'un signal vidéo, le signal vidéo étant reçu par un radar secondaire, le filtrage étant prévu pour précéder la détection de réponses SSR, le signal reçu comprenant des échantillons destinés à être analysés selon le procédé, procédé dans lequel pour un échantillon sous 5 analyse :
  - on estime (T1) au moins une puissance instantanée (S4) du signal reçu, la puissance étant estimée à partir d'échantillons de signal déterminés, lesdits échantillons étant au moins en avance ou en retard d'une durée supérieure à une durée T par rapport à l'échantillon sous analyse, la 10 durée T étant la durée d'une réponse SSR ;
  - on détermine un seuil (S5), le seuil étant au moins égal à la puissance estimée ;
  - si la puissance de l'échantillon sous analyse (S1') est inférieure au seuil, on filtre l'échantillon.
- 15 2. Procédé selon la revendication 1 dans lequel on estime au moins deux puissances instantanées, une première puissance instantanée étant estimée à partir d'échantillons situés en avance par rapport à l'échantillon sous analyse, une seconde puissance étant estimée à partir d'échantillons situés 20 en retard par rapport à l'échantillon sous analyse, le seuil étant au moins égal au maximum des puissances instantanées estimées.
- 25 3. Procédé selon la revendication 1 ou 2 dans lequel on estime chaque puissance instantanée en utilisant la valeur crête des échantillons reçus pendant une durée  $\tau$ , la durée  $\tau$  étant au moins égale à la somme de la durée d'une impulsion et de la durée maximale d'absence de signal dans un message d'une réponse à filtrer.
- 30 4. Procédé selon la revendication 3 dans lequel on estime chaque puissance instantanée par la moyenne de plusieurs valeurs crêtes successives, les valeurs crêtes successives étant au moins séparées de la durée  $\tau$ .
5. Procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes, dans lequel la durée T est sensiblement égale à 24,6  $\mu$ s.

6. Procédé selon la revendication 3, dans lequel les réponses à filtrer étant des réponses modes S, la somme de la durée d'une impulsion et de la durée maximale d'absence de signal est égale à 1,5 fois la période de modulation du message d'une réponse mode S.
7. Procédé selon l'une quelconque des revendications 3 à 6 dans lequel la durée  $\tau$  est sensiblement égale à 1,6  $\mu$ s.
- 10 8. Radar secondaire comprenant des moyens pour mettre en œuvre un procédé selon l'une quelconque des revendications précédentes.

1/5

## Réponse Mode A/C

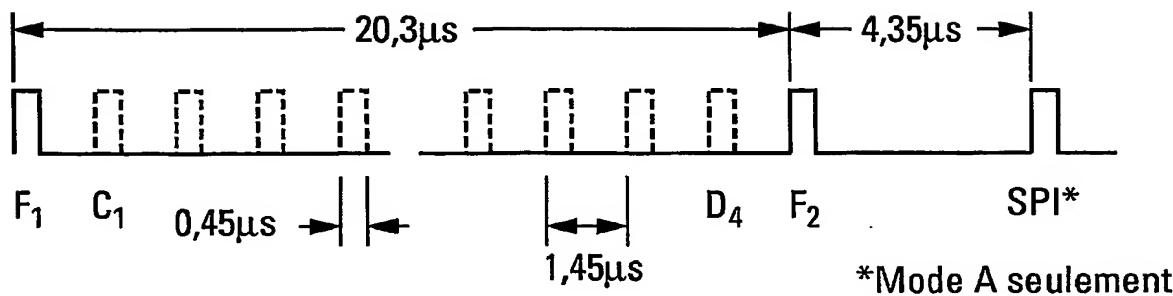


Fig. 1

## Réponse Mode S

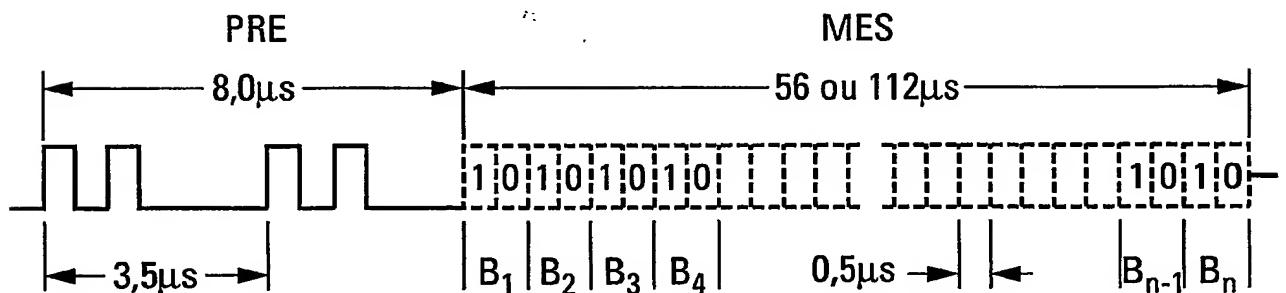


Fig. 2

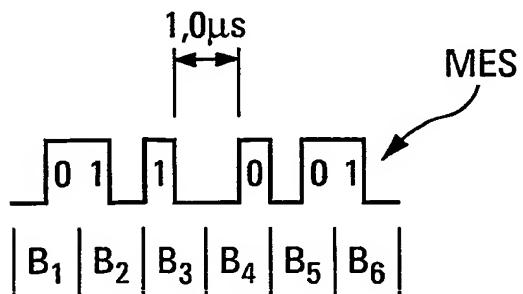


Fig. 3

2/5

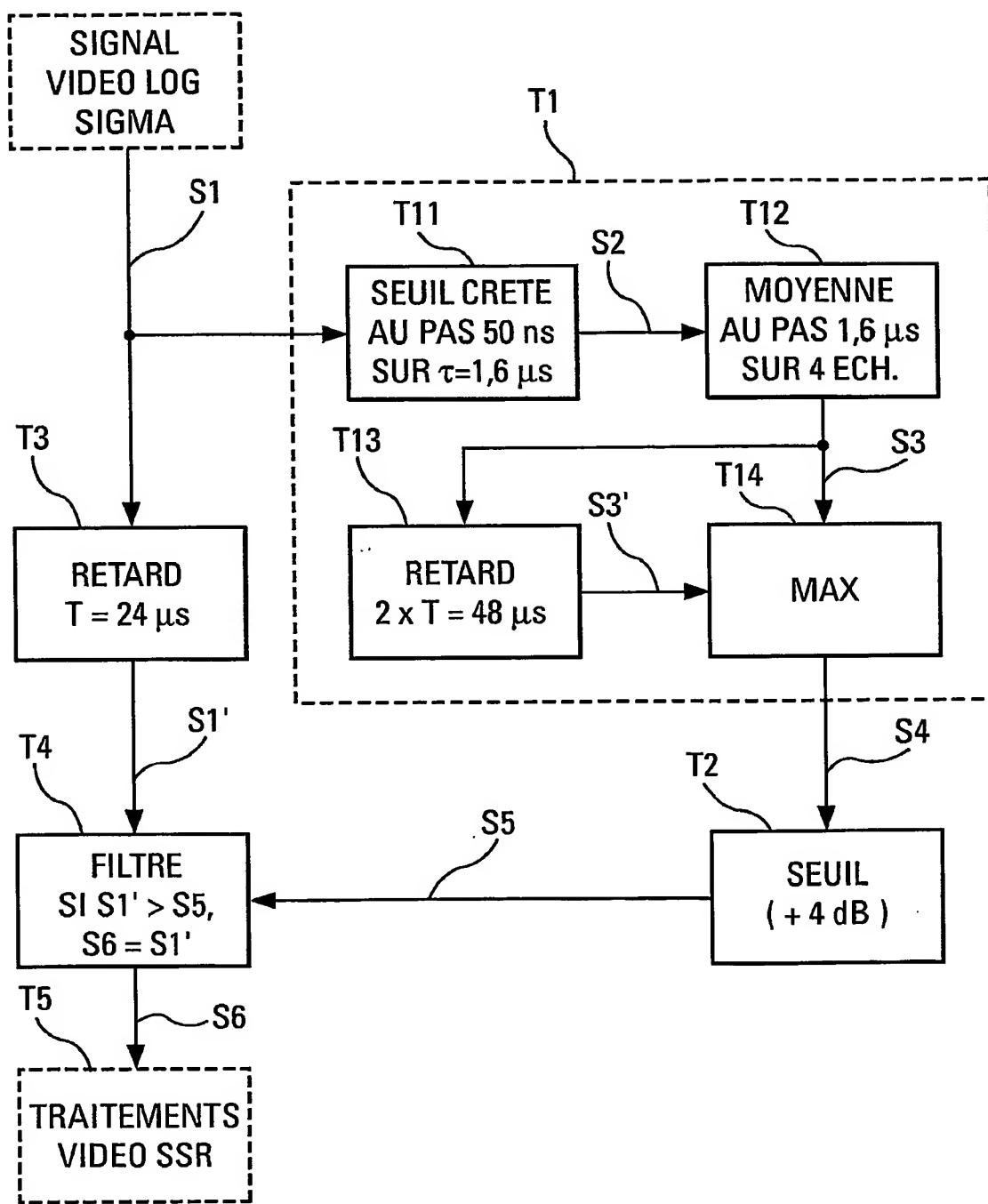


Fig. 4

3/5

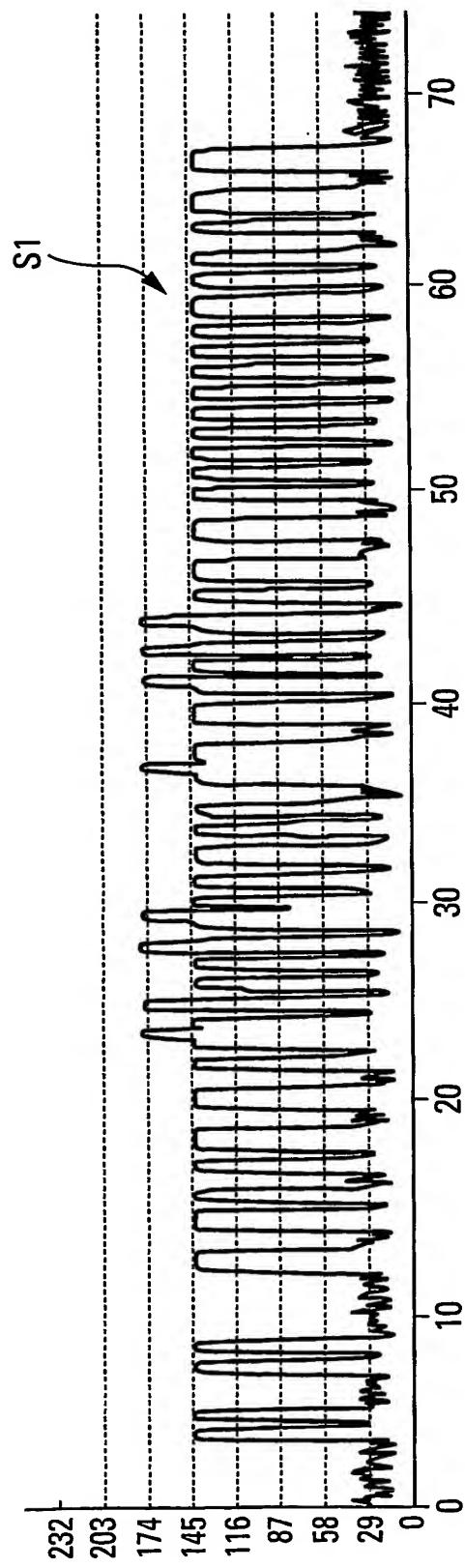


Fig. 5a

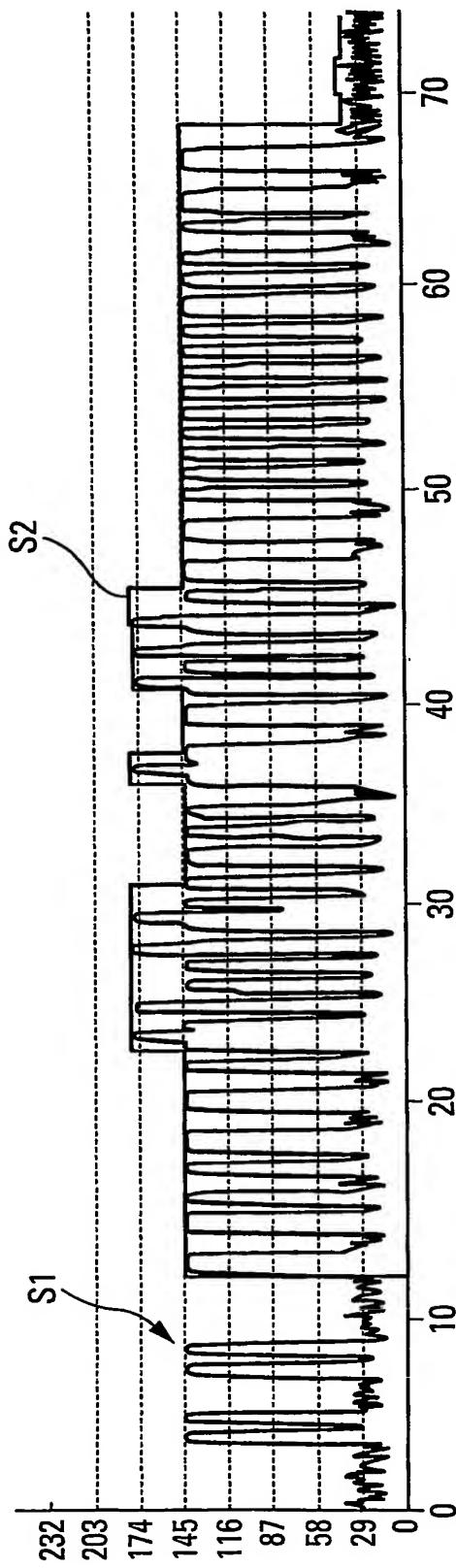


Fig. 5b

4/5

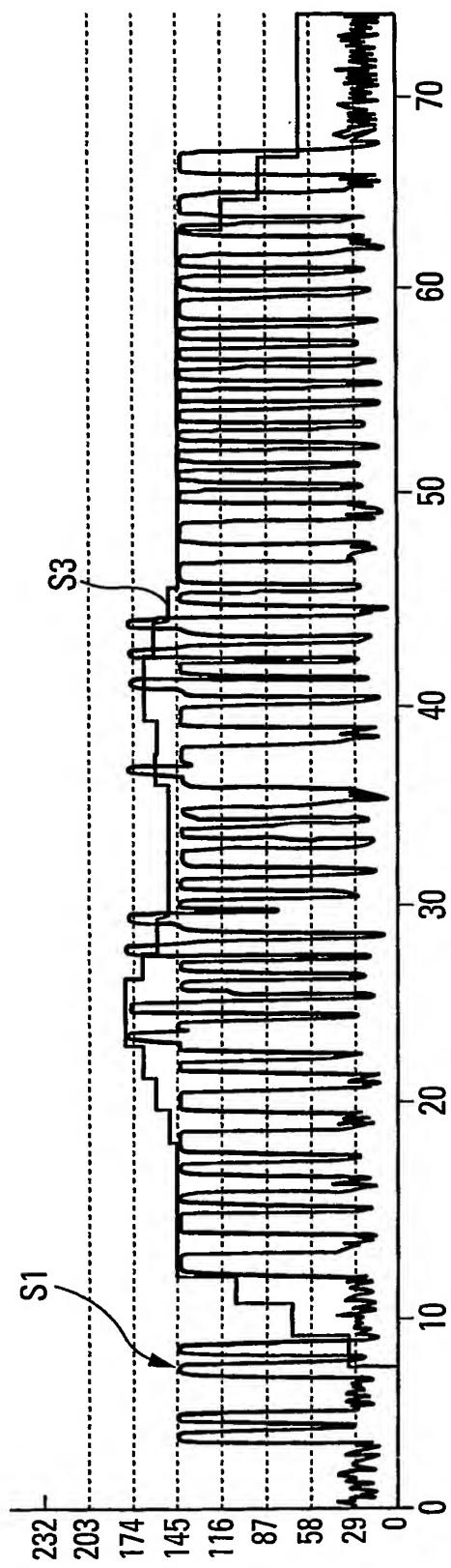


Fig. 5c

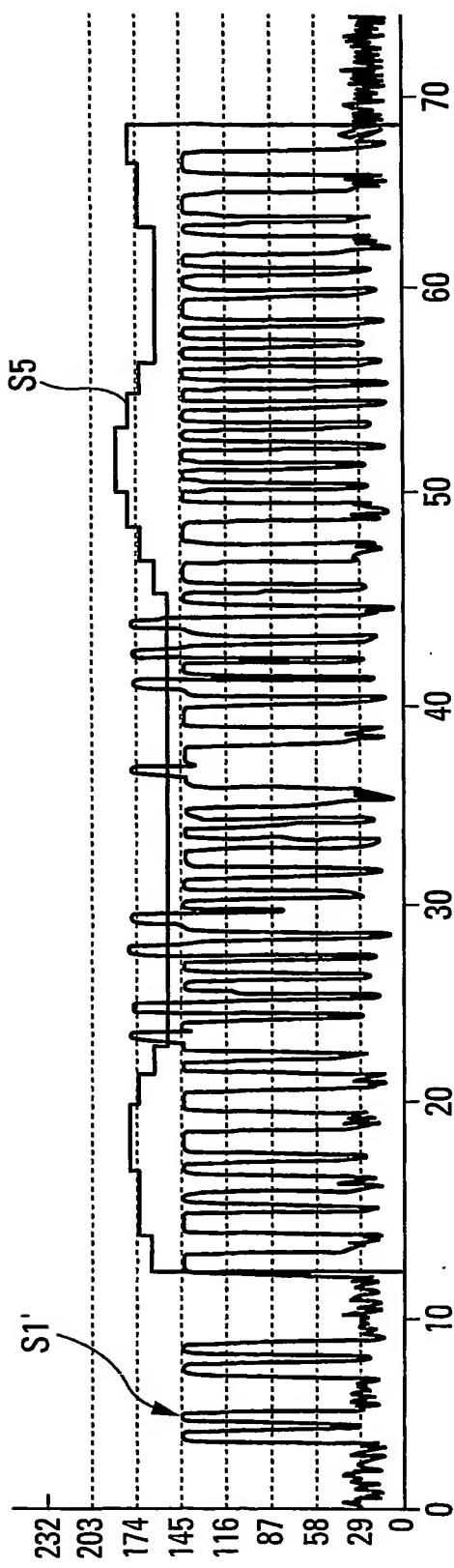


Fig. 5d

PCT/EP2004/052366

5/5

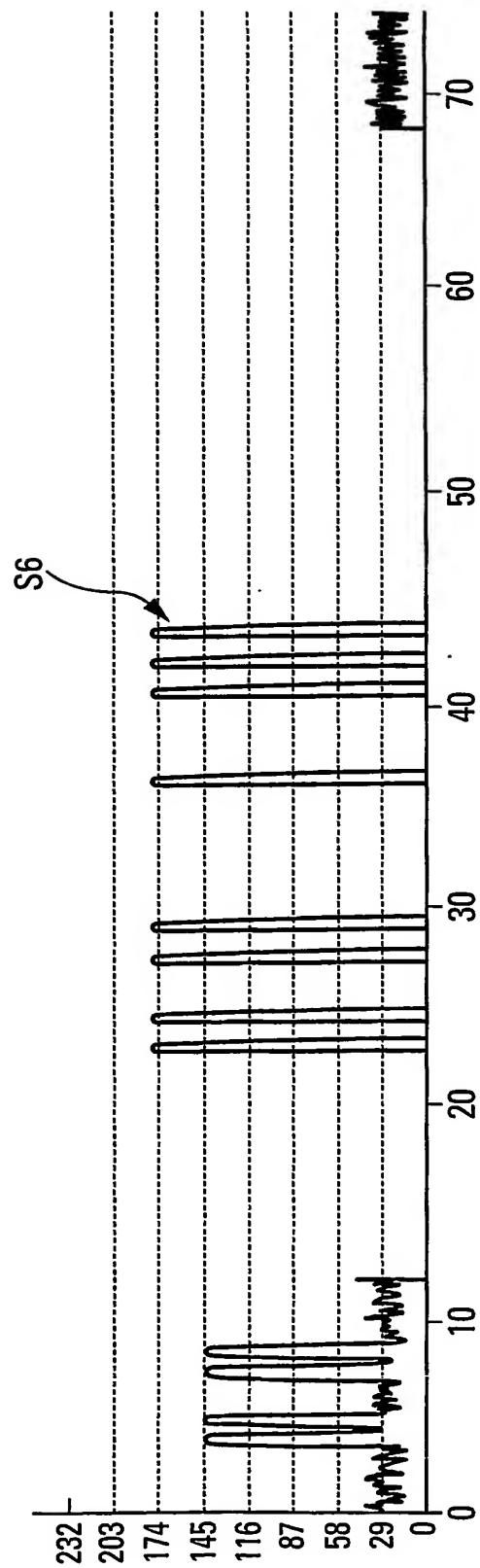


Fig. 5e

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/EP2004/052366

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER  
IPC 7 G01S13/78

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)  
IPC 7 G01S

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, INSPEC

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	US 5 063 386 A (BOURDEAU ALAIN ET AL) 5 November 1991 (1991-11-05) column 4, line 52 – column 6, line 24; figure 2 -----	1-8
A	FR 2 692 995 A (THOMSON CSF) 31 December 1993 (1993-12-31) cited in the application the whole document -----	1-8
A	WO 02/082121 A (GALATI GASPARA ;LEONARDI MAURO (IT); UNI DEGLI STUDI DI ROMA TOR V) 17 October 2002 (2002-10-17) page 8, line 11 – page 14, line 20 -----	1-8

 Further documents are listed in the continuation of box C. Patent family members are listed in annex.

## \* Special categories of cited documents :

- \*A\* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- \*E\* earlier document but published on or after the international filing date
- \*L\* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- \*O\* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- \*P\* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- \*T\* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- \*X\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- \*Y\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- \*&\* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search Date of mailing of the international search report

29 November 2004

13/12/2004

Name and mailing address of the ISA  
European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Mercier, F

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/EP2004/052366

Patent document cited in search report		Publication date		Patent family member(s)		Publication date
US 5063386	A	05-11-1991	FR	2654217 A1		10-05-1991
			CA	2029147 A1		04-05-1991
			DE	69007421 D1		21-04-1994
			DE	69007421 T2		14-07-1994
			DK	426543 T3		02-05-1994
			EP	0426543 A1		08-05-1991
			JP	3167492 A		19-07-1991
FR 2692995	A	31-12-1993	FR	2692995 A1		31-12-1993
			CA	2099702 A1		31-12-1993
			DE	69308175 D1		27-03-1997
			DE	69308175 T2		05-06-1997
			EP	0577480 A1		05-01-1994
			RU	2127438 C1		10-03-1999
			US	5406288 A		11-04-1995
WO 02082121	A	17-10-2002	IT	RM20010176 A1		03-10-2002
			EP	1381882 A1		21-01-2004
			WO	02082121 A1		17-10-2002
			US	6819282 B1		16-11-2004

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale No  
PCT/EP2004/052366

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE  
CIB 7 GO1S13/78

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 GO1S

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EPO-Internal, INSPEC

## C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	US 5 063 386 A (BOURDEAU ALAIN ET AL) 5 novembre 1991 (1991-11-05) colonne 4, ligne 52 - colonne 6, ligne 24; figure 2	1-8
A	FR 2 692 995 A (THOMSON CSF) 31 décembre 1993 (1993-12-31) cité dans la demande le document en entier	1-8
A	WO 02/082121 A (GALATI GASPARA ; LEONARDI MAURO (IT); UNI DEGLI STUDI DI ROMA TOR V) 17 octobre 2002 (2002-10-17) page 8, ligne 11 - page 14, ligne 20	1-8

Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

\* Catégories spéciales de documents cités:

- \*A\* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- \*E\* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- \*L\* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- \*O\* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- \*P\* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- \*T\* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- \*X\* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- \*Y\* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- \*&\* document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

29 novembre 2004

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

13/12/2004

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale  
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Mercier, F

**RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE**

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande Internationale No

PCT/EP2004/052366

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
US 5063386	A 05-11-1991	FR 2654217 A1 CA 2029147 A1 DE 69007421 D1 DE 69007421 T2 DK 426543 T3 EP 0426543 A1 JP 3167492 A	10-05-1991 04-05-1991 21-04-1994 14-07-1994 02-05-1994 08-05-1991 19-07-1991
FR 2692995	A 31-12-1993	FR 2692995 A1 CA 2099702 A1 DE 69308175 D1 DE 69308175 T2 EP 0577480 A1 RU 2127438 C1 US 5406288 A	31-12-1993 31-12-1993 27-03-1997 05-06-1997 05-01-1994 10-03-1999 11-04-1995
WO 02082121	A 17-10-2002	IT RM20010176 A1 EP 1381882 A1 WO 02082121 A1 US 6819282 B1	03-10-2002 21-01-2004 17-10-2002 16-11-2004

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning  
Operations and is not part of the Official Record**

## **BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- BLACK BORDERS**
- IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- FADED TEXT OR DRAWING**
- BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- SKEWED/SLANTED IMAGES**
  - COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- GRAY SCALE DOCUMENTS**
  - LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- OTHER:** \_\_\_\_\_

**IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.**